

NEWSLETTER N. 1/2021

NOVITÀ LEGISLATIVE E DELLE AUTORITÀ AMMINISTRATIVE INDIPENDENTI

➤ MIT – Pubblicato l'avviso per la nomina dei Presidenti del Collegio Consultivo Tecnico.

Il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ha pubblicato un avviso pubblico finalizzato a sollecitare l'invio di manifestazioni d'interesse al fine di favorire - nel rispetto dei principi di non discriminazione, parità di trattamento e trasparenza - la partecipazione e la consultazione del maggior numero di *curricula* nell'ambito della procedura di nomina (di competenza del MIT) dei Presidenti del Collegio Consultivo Tecnico di cui all'articolo 6, comma 1, del D.L. 76/2020, così come convertito con modificazioni dalla L. 120/2020.

Di seguito il [link](#) all'avviso:

<https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2021/02/09/21E00987/S4>

➤ Autorità di regolazione dei Trasporti - Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione dell'Autorità di regolazione dei trasporti 2020-2022.

In data 27 gennaio 2021 è stata pubblicato sul sito dell'Autorità di regolazione dei Trasporti il "Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione 2020-2022" (delibera n. 27/20).

Qui il [link](#) per la consultazione.

➤ ANAC - Comunicato del Presidente: Corrispettivi a base di gara per le procedure di affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria

In data 10 febbraio 2021 è stato pubblicato sul sito dell'ANAC il comunicato del 3 febbraio 2021, con cui l'Autorità ha fornito indicazioni alle stazioni appaltanti in materia di corrispettivi a base d'asta per le procedure di affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed all'ingegneria.

In particolare, è stato chiarito come il Codice dei Contratti Pubblici non preveda un obbligo per le stazioni appaltanti di indicare negli avvisi di gara i corrispettivi individuati dalle tabelle ministeriali, che costituiscono un mero "*parametro di riferimento per la stazione appaltante*". Queste ultime potranno determinare

liberamente il corrispettivo a base di gara, fornendo un'adeguata motivazione dell'eventuale scostamento rispetto ai parametri ministeriali.

Qui il link per la consultazione:

http://www.anticorruzione.it/portal/public/classic/Comunicazione/News/_news?id=8c5ff3bc0a7780425f37b3c42ec5c652

➤ *Agenzia per l'Italia Digitale - Comunicato relativo all'approvazione della circolare riguardante criteri e modalità per il monitoraggio sull'esecuzione dei contratti, ai sensi del Codice dell'Amministrazione digitale.*

In data 10 febbraio 2021 è stato pubblicato in Gazzetta Ufficiale il comunicato dell'Agenzia per l'Italia digitale relativo all'approvazione della Circolare riguardante i criteri e le modalità da rispettare per il monitoraggio sull'esecuzione dei contratti, ai sensi del Codice dell'Amministrazione digitale ("CAD").

La Circolare ha definito quali amministrazioni sono coinvolte nelle attività, le tipologie dei contratti da sottoporre al monitoraggio, nonché le modalità organizzative che le amministrazioni dovranno rispettare nell'attuazione delle suddette attività.

Qui il [link](#) per la consultazione della circolare.

NOVITÀ GIURISPRUDENZIALI

CONS. STATO, AD.PL., 26 GENNAIO 2021, N. 3 – *Curatela fallimentare e trattamento di rifiuti*

Secondo l'Adunanza Plenaria del Consiglio di Stato, dovendo escludersi che il curatore possa qualificarsi come avente causa del fallito nel trattamento di rifiuti (salve le ipotesi in cui la produzione dei rifiuti sia ascrivibile specificamente all'operato del curatore), ricade sulla curatela fallimentare l'onere di ripristino e di smaltimento dei rifiuti e i relativi costi gravano sulla massa fallimentare.

Qui il [link](#) per la consultazione della sentenza.

CONS. STATO, SEZ. III, 4 FEBBRAIO 2021, N. 1043 – *Accreditamenti di strutture private e fabbisogno regionale*

In tema di accreditamenti di strutture private, il fabbisogno regionale, statico e potenzialmente immutato per lungo tempo, non è condizione necessaria e

sufficiente per “congelare” la situazione degli accreditamenti già concessi e, quindi, per precludere l’indizione dei bandi per l’accreditamento.

Qui il [link](#) per la consultazione della sentenza.

**TAR CATANIA, SEZ. IV, DEC. 13 FEBBRAIO 2021, N. 102 –
*Somministrazione della seconda dose di vaccino anti COVID-19***

Il decreto monocratico respinge la richiesta cautelare di declaratoria dell’obbligo dell’Azienda sanitaria di vaccinare i ricorrenti che, pur non rientrando nelle categorie prioritarie indicate dal Piano Strategico Nazionale di vaccinazione anti Sars-Cov2/Covid-19, hanno comunque ricevuto la prima dose ed aspirerebbero alla somministrazione della seconda dose entro la data del 17 febbraio 2021, assumendo che, in mancanza, potrebbero verificarsi effetti gravemente dannosi per la loro salute.

Il decreto rileva che non risultano evidenze scientifiche di eventuali rischi derivanti dalla mancata somministrazione della seconda dose, se non quello della possibile inefficacia del vaccino. Di conseguenza, il danno prospettato è allo stato meramente *ipotetico*, tenuto conto anche delle informazioni relative all’utilizzo del farmaco rese dall’EMA.

Qui il [link](#) per la consultazione del decreto.

TAR LAZIO, SEZ. III - QUATER, 28 GENNAIO 2021, N. 1196 – *Esclusione e sopravvenuta carenza di un requisito in capo all’ausiliaria*

La sopravvenuta carenza di un requisito *ex art.* 80 del Codice dei contratti pubblici in capo all’ausiliaria non comporta l’automatica esclusione dalla gara, dovendo comunque la Stazione appaltante assegnare un congruo termine per la sostituzione dell’ausiliaria incorsa in una causa escludente.

L’art. 89, comma 3, del Codice dei contratti pubblici non prevede infatti alcuna limitazione temporale rispetto alla sostituibilità dell’ausiliaria, ma soltanto un obbligo di sostituire i soggetti che non soddisfano un pertinente criterio di selezione o per i quali sussistono motivi obbligatori di esclusione.

**TAR LOMBARDIA - MILANO, SEZ. I, 27 GENNAIO 2021, N. 252 –
*Sostituzione del progettista***

È illegittima la determinazione della Stazione appaltante di negare la sostituzione del progettista indicato dalla ricorrente in quanto non prevista dalla legge di gara e, a parere della stessa, in contrasto con i principi di immutabilità dell’offerta e di *par condicio competitorum*.

Avendo l'Adunanza Plenaria già qualificato il progettista come *“professionista esterno incaricato di redigere il progetto esecutivo”*, non rientra nella figura del concorrente, né tanto meno in quella di operatore economico e, di conseguenza, non risulta legittimato a ricorrere all'istituto dell'avvalimento.

Pertanto, non trattandosi di un offerente, deve ritenersi possibile la sostituzione del progettista indicato con un altro professionista, non ricorrendo un'ipotesi di modificazione dell'offerta, né di modificazione soggettiva del concorrente.

In collaborazione con gli Studi Legali
Cancrini e Partners - Caporale Carbone Giuffré e Associati - Leozappa